
小美玉市総合計画 市民アンケート調査

単純集計

令和3年12月
小美玉市

小美玉市総合計画 市民アンケート調査 単純集計結果概要

(1)実施状況

【調査期間】 令和3年 8 月 18 日(水)～令和3年 9 月 18 日(土)

【配布・回収数】

	配布数	回収数	回収率
Web (18歳～60歳未満を対象)	2,500票	486票 (追加調査による3票を含む)	19.3%
調査票 (60歳以上を対象)	500票	141票	28.2%
計	3,000票	627票 (追加調査による3票を含む)	20.8% (追加調査による3票を含まない)

【回答者属性情報】

○性別 男性 39.2% 女性 59.6% その他 1.1%
 ○年代(上位3項目) ①50歳代 22.2% ② 40歳代 21.5% ③30歳代 17.4%
 ○居住年数(上位3項目) ①20年以上 67.4% ②11～20年 19.5% ③5～10年 7.4%

(2)結果抜粋

問 12① 小美玉市に住み続けたいか

1	住み続けたい	43.7%
2	当分住み続けたい	27.6%
3	どちらとも言えない	21.1%
4	できれば住み続けたくない	6.2%

問 12① 住み続けたい理由

1	自分の土地や家がある	68.0%
2	永年住み慣れている	55.0%
3	この土地への愛着がある	36.0%

問 12② 住み続けたくない理由

1	日常生活が不便である	70.8%
2	交通が不便である	66.7%
3	将来発展の可能性が乏しい	54.2%

問 13 基本施策の現在の満足度と今後の重要度について

1. みんなの力で磨くまちづくり

満足度(上位3項目)

1	⑤「広報おみたま」など行政情報の提供	42.4%
2	⑥インターネットなどを活用した行政サービス	24.7%
3	②差別や偏見のない地域環境	22.6%

重要度(上位3項目)

1	⑥インターネットなどを活用した行政サービス	57.6%
2	⑦定住を促進する施策	52.5%
3	②差別や偏見のない地域環境	49.8%

2. 人を育てる学びの場づくり

満足度(上位3項目)

1	①子育て支援・保育サービス支援	23.0%
2	②小・中学校の教育内容・指導体制	20.1%
3	⑤教養・文化・芸術に触れる機会の確保	19.3%

重要度(上位3項目)

1	①子育て支援・保育サービス支援	73.2%
2	②小・中学校の教育内容・指導体制	71.1%
3	③幼児教育や幼児施設の充実	69.4%

3. 誰もがいきいきと暮らせる社会づくり

満足度(上位3項目)

1	①市民の健康づくり、各種健診・保健指導	25.5%
2	②日常的な医療施設・救急医療体制	16.1%
3	④高齢者の生きがいづくり、介護予防	15.5%

重要度(上位3項目)

1	②日常的な医療施設・救急医療体制	79.7%
2	③介護施設・在宅サービスの充実	71.1%
3	①市民の健康づくり、各種健診・保健指導	68.4%

4. 仕事と暮らしを創造する環境づくり

満足度(上位3項目)

1	②市内や市外へ移動するための幹線道路網(国道・県道など)の整備	27.4%
2	⑨日用品・食料品などの買い物の利便性	25.8%
3	⑧特産品開発、ブランド化による農業振興	25.4%

重要度(上位3項目)

1	③身近な生活道路の整備	70.0%
2	⑨日用品・食料品などの買い物の利便性	65.2%
3	④公共交通の充実	64.9%

5. 安全・安心な生活を支える体制づくり

満足度(上位3項目)

1	⑤安全かつ安定した水の供給	38.4%
2	⑧救急・消防体制の迅速な対応	29.2%
3	⑥下水道などの整備による生活排水対策	28.2%

重要度(上位3項目)

1	⑨通学路・横断歩道などの交通安全対策	78.6%
2	⑩市民が安心して暮らせる犯罪の少ないまちづくり	77.4%
3	⑧救急・消防体制の迅速な対応	74.2%

問 22 SDGsの認知具合について

1	いくつかの目標を知っており、内容もある程度知っている。	34.1%
2	SDGsという言葉は聞いたことがあるが、内容はよく知らない。	33.8%
3	SDGsという言葉が今回のアンケートで初めて知った。	27.3%

問 23 SDGsの17の目標の関心度について

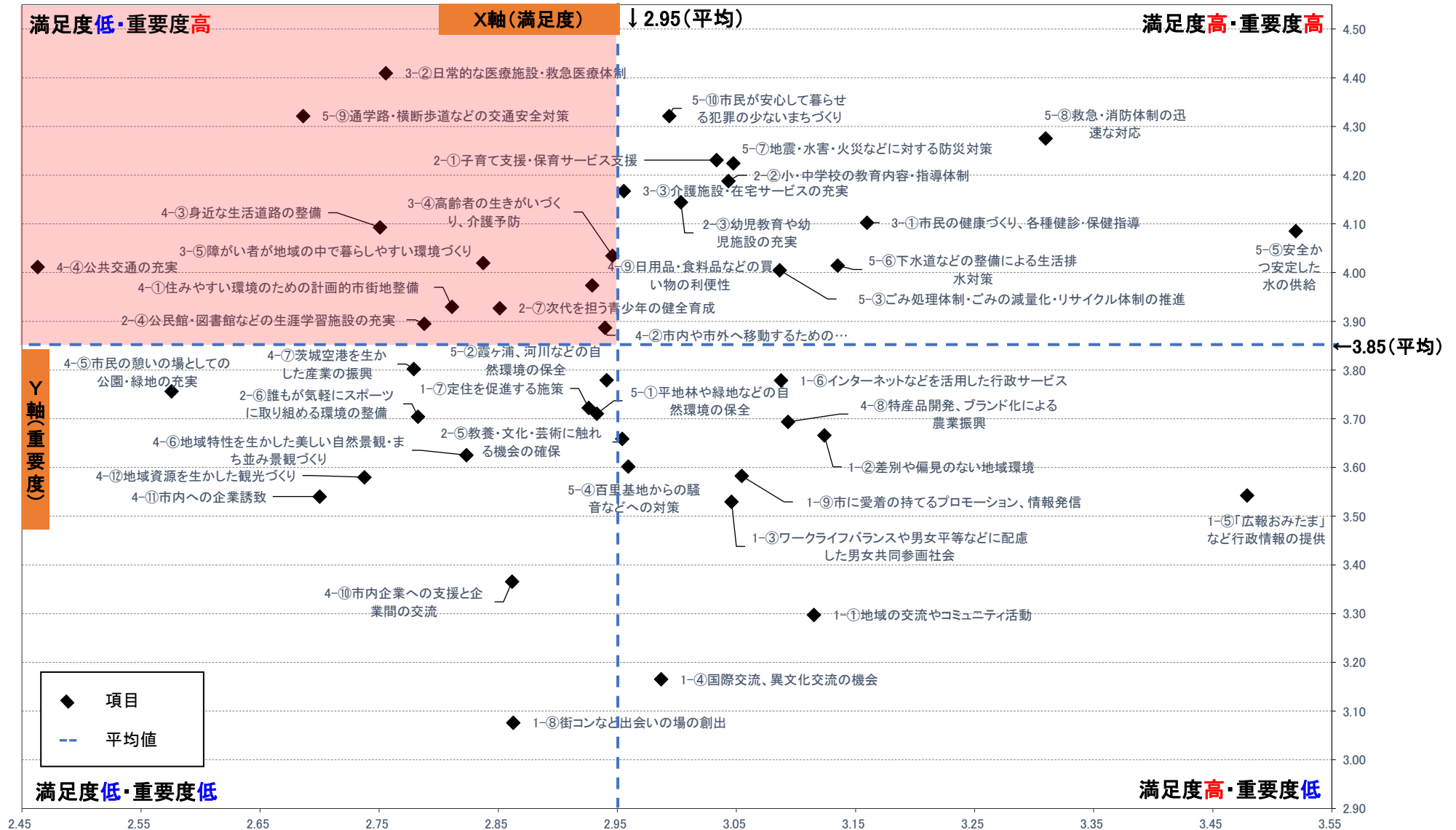
1	③すべての人に健康と福祉を	70.0%
2	⑩平和と公正をすべての人に	68.7%
3	⑪住み続けられるまちづくりを	68.3%
4	⑥安全な水とトイレを世界中に	67.9%
5	④質の高い教育をみんなに	64.9%

問 24 SDGs推進のためにすべきこと

1	SDGsの認知度の向上	59.0%
2	具体的な取組事例の紹介	48.6%
3	学校教育への浸透	47.2%

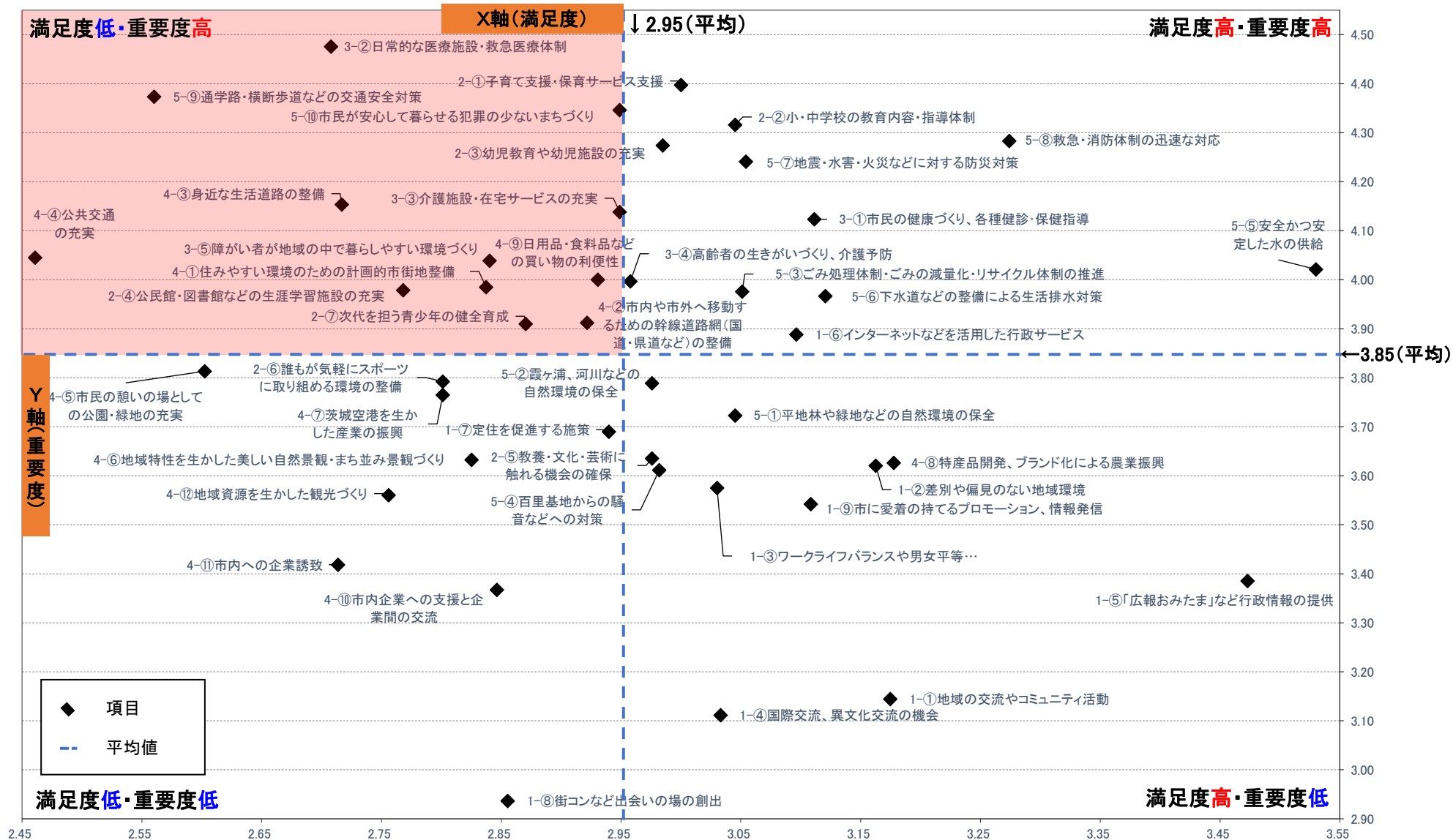
問13「満足度」と「重要性」

全体



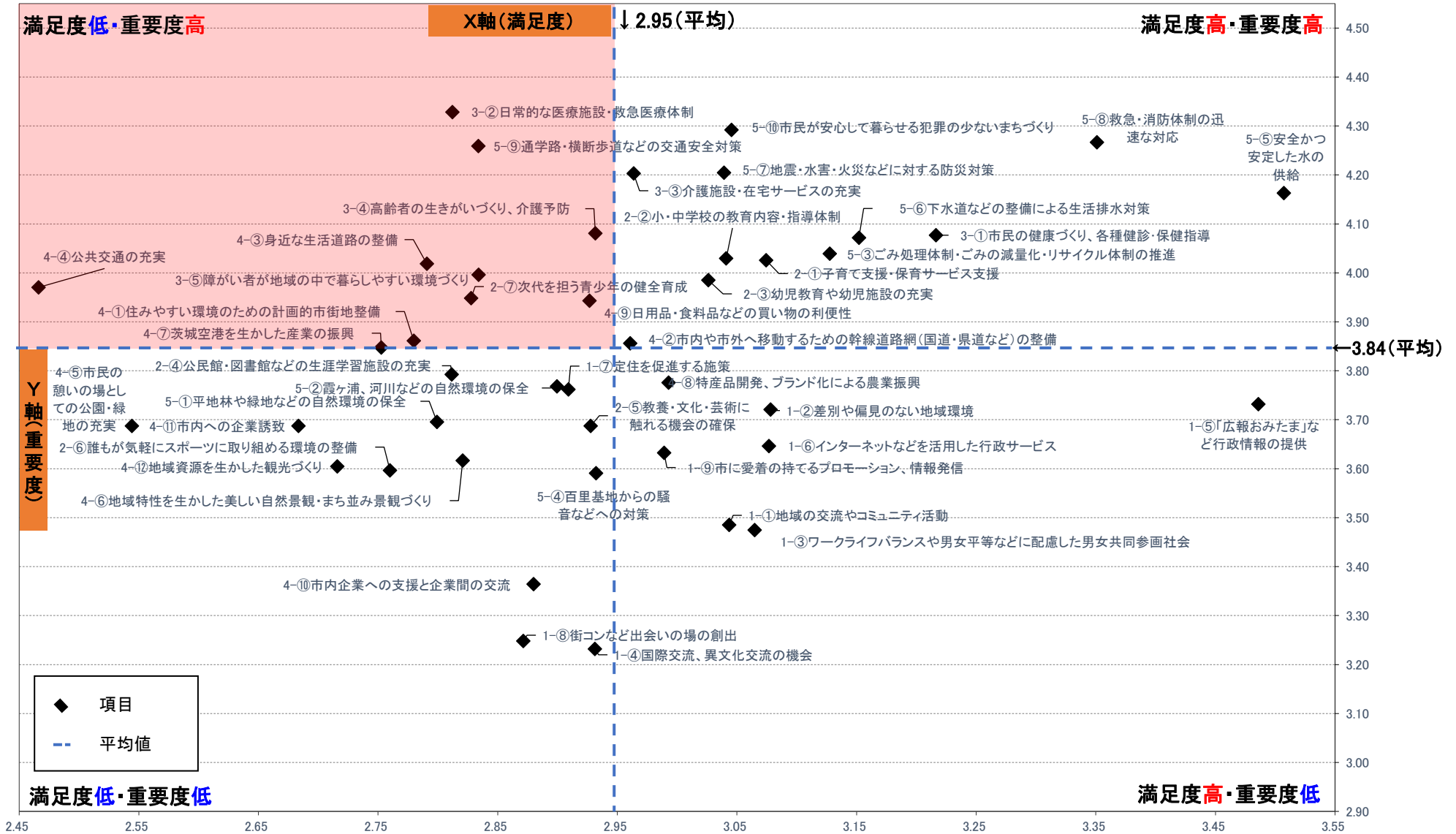
問13「満足度」と「重要性」

18歳～49歳



問13「満足度」と「重要性」

50歳～70歳以上



1. 調査の目的

本調査は、小美玉市の市政の指針となる「第2次小美玉市総合計画」の策定にあたり、市民の声を生かしたまちづくりを進めていくため、これまでの取り組みに対する意見を伺うものである。

2. 調査方法

(1) 調査対象者

- ・ 市内在住の18歳以上の市民 3,000名

(2) 調査方法

- ・ 60歳未満: ハガキ送付によるQRコードの配布・Webサイトでの回収
- ・ 60歳以上: 郵送による配布・回収

(3) 調査期間

- ・ 令和3年8月18日(水)～令和3年9月18日(土)

3. 追加調査

上記対象者以外の市民を対象に追加でWebサイトでの回答を募集

(1) 調査方法

- ・ QRコードを記載した案内を直接配布

(2) 調査期間

- ・ 令和3年9月21日(火)～令和3年9月27日(月)

4. 配布・回収状況

- ・ 配付数: 3,000票
- ・ 回収数: 627票(内追加調査: 3票)
- ・ 有効回収数: 627票
- ・ 有効回収率: 20.8% ※追加調査分は含まない

5. アンケート調査の分析にあたっての注意事項

- ・ 集計した数値(%)は、小数第2位を四捨五入した小数第1位までの表示となっています。したがって、シングル・アンサー〈SA〉(1つの選択肢のみを回答する設問)の合計は、100.0%とならない場合があります。
- ・ 回答者数を分母として割合(%)を計算しているため、マルチ・アンサー〈MA〉(複数の選択肢を回答する設問)の各選択肢の割合を合計した場合、100.0%を超えた数値となります。
- ・ グラフや表中の回答選択肢は、短縮して表記している場合があります。
- ・ 回答が少数である場合の比率については、特定の意向が強く反映される場合があります。

6. アンケート調査項目

問番号 調査内容	回答形式
1. あなたご自身について	
問1 性別	SA
問2 年齢	SA
問3 家族構成	MA
問4 職業	SA
問5 お住いの地区	SA
問6 居住年数	SA
2. 市への愛着などについて	
問7 市への愛着の有無	SA
問8 市のおすすめ度	SA
問9 市をよくする活動への参加意欲	SA
問10 市をよくする活動をしている人への感謝・応援の気持ち	SA
3. 市の住みやすさについて	
問11 住みやすさ	SA
問12 住み続けたいか	SA
問12① 住み続けたい理由	MA
問12② 住み続けたくない理由	MA
4. 市の評価について	
問13 基本施策の現在の満足度、今後の重要度	SA
5. 生活環境について	
問14 利用しやすい公共交通	MA
問15 自然災害に備えるために見直しが必要なもの	MA
問16 自然環境を守るために大切なこと	MA
6. 産業について	
問17 今後の産業振興や新たな産業づくり	MA
問18 観光・交流振興に大切なこと	MA
7. 保険・医療・福祉について	
問19 子育てしやすい環境	MA
問20 医療、地域福祉、障がい者福祉、高齢者福祉に何が大切か	MA
8. 教育・文化・スポーツについて	
問21 子ども達の学校教育の充実、市民の生涯学習活動の活性化	MA
9. 市におけるSDGsについて	
問22 SDGsの認知具合	SA
問23 17の目標の関心度	SA
問24 SDGs推進のためにすべきこと	MA
10. 行財政・市民参加について	
問25 市民の立場からどのようなことができるか	MA
問26 自由意見	FA

1 あなたご自身について

問1 あなたの性別について[SA]

		票数	%
1	男性	246	39.2%
2	女性	374	59.6%
3	その他	7	1.1%
	無回答・無効	0	0.0%
	合計	627	100.0%

問2 あなたの年齢について[SA]

		票数	%
1	18～29歳	87	13.9%
2	30～39歳	109	17.4%
3	40～49歳	135	21.5%
4	50～59歳	139	22.2%
5	60～69歳	56	8.9%
6	70歳以上	100	15.9%
	無回答・無効	1	0.2%
	合計	627	100.0%

問3 家族構成について[MA]

		票数	%
1	同居の家族はいない	28	4.5%
2	配偶者	435	69.4%
3	お子様	342	54.5%
4	父親(配偶者の父親を含む)	150	23.9%
5	母親(配偶者の母親を含む)	205	32.7%
6	祖父母	32	5.1%
7	孫	28	4.5%
8	兄弟姉妹	66	10.5%
9	その他	12	1.9%
	無回答・無効	0	0.0%
		627	

問4 職業について[SA]

		票数	%
1	自営業(農林漁業・商・工・サービス業)	75	12.0%
2	会社役員・会社員(契約・派遣社員含む)	218	34.8%
3	公務員	46	7.3%
4	パート・アルバイト	120	19.1%
5	主婦	55	8.8%
6	年金のみで生活・無職	71	11.3%
7	学生	27	4.3%
8	その他	11	1.8%
	無回答・無効	4	0.6%
	合計	627	100.0%

問5 お住いの地区について[SA]

		票数	%
1	小川地区	188	30.0%
2	美野里地区	329	52.5%
3	玉里地区	109	17.4%
	無回答・無効	1	0.2%
	合計	627	100.0%

問6 居住年数について[SA]

		票数	%
1	5年未満	36	5.7%
2	5年～10年	46	7.3%
3	11年～20年	121	19.3%
4	20年以上	424	67.6%
	無回答・無効	0	0.0%
	合計	627	100.0%

2 市への愛着などについて

問7 市への愛着の有無について[SA]

		票数	%
1	愛着をもっている	374	59.6%
2	どちらともいえない	166	26.5%
3	特に愛着はない	77	12.3%
4	わからない	9	1.4%
	無回答・無効	1	0.2%
	合計	627	0.0%

問8 市のおすすめ度について[SA]

(低い) 0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	(高い) 10	・無回答 無効	合計
32	13	26	71	28	169	57	79	93	5	54	0	627
5.1%	2.1%	4.1%	11.3%	4.5%	27.0%	9.1%	12.6%	14.8%	0.8%	8.6%	0.0%	100.0%

問9 市をよくする活動への参加意欲について[SA]

(低い) 0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	(高い) 10	・無回答 無効	合計
34	18	31	54	32	203	58	71	59	14	53	0	627
5.4%	2.9%	4.9%	8.6%	5.1%	32.4%	9.3%	11.3%	9.4%	2.2%	8.5%	0.0%	100.0%

問10 市をよくする活動をしている人への感謝・応援の気持ちについて[SA]

(低い) 0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	(高い) 10	・無回答 無効	合計
10	7	6	11	4	92	29	71	119	41	237	0	627
1.6%	1.1%	1.0%	1.8%	0.6%	14.7%	4.6%	11.3%	19.0%	6.5%	37.8%	0.0%	100.0%

3 市の住みやすさについて

問11 住みやすさについて[SA]

		票数	%
1	とても住みやすい	72	11.5%
2	住みやすい	266	42.4%
3	普通(どちらとも言えない)	224	35.7%
4	住みにくい	49	7.8%
5	とても住みにくい	15	2.4%
	無回答・無効	1	0.2%
	合計	627	100.0%

問12 住み続けたいか[SA]

		票数	%
1	住み続けたい	274	43.7%
2	当分住み続けたい	173	27.6%
3	どちらとも言えない	132	21.1%
4	できれば住み続けたくない	39	6.2%
5	住み続けたくない	9	1.4%
	無回答・無効	0	0.0%
	合計	627	100.0%

問12① 住み続けたい理由について[MA]

		n=447	
		票数	%
1	働く場所、家業がある	122	27.3%
2	交通が便利である	76	17.0%
3	この土地への愛着がある	161	36.0%
4	永年住み慣れている	246	55.0%
5	将来発展の可能性がある	33	7.4%
6	兄弟や親戚が近くにいる	94	21.0%
7	自分の土地や家がある	304	68.0%
8	公共施設が整っている	23	5.1%
9	日常生活が便利である	81	18.1%
10	自然環境がよい	153	34.2%
11	子どもの教育に便利である	24	5.4%
12	医療施設が整っている	21	4.7%
13	近隣関係がよい	70	15.7%
14	その他	12	2.7%
	無回答・無効	0	0.0%
		447	

問12② 住み続けたくない理由について[MA]

		n=48	
		票数	%
1	働く場所が市外にある	13	27.1%
2	交通が不便である	32	66.7%
3	この土地への愛着がわからない	20	41.7%
4	住み始めたばかりで慣れていない	3	6.3%
5	将来発展の可能性が乏しい	26	54.2%
6	兄弟や親戚と離れている	9	18.8%
7	自分の土地や家がない	3	6.3%
8	公共施設が整っていない	22	45.8%
9	日常生活が不便である	34	70.8%
10	自然環境がよくない	16	33.3%
11	子どもの教育に不便である	20	41.7%
12	医療施設が整っていない	25	52.1%
13	近隣関係がよくない	10	20.8%
14	その他	5	10.4%
	無回答・無効	0	0.0%
		48	

4 市の評価について

問13 基本施策の現在の満足度、今後の重要度について[SA]

1 みんなの力で磨くまちづくり

満足度を比較すると「広報小美玉」など行政情報の提供⑤について満足度が高いです。デザインされ、手に取りやすい広報紙に対する高い評価がうかがえます。
また、今後の重要度を比較するとインターネットなどを活用した行政サービス⑥の重要度が最も高いです。時間と場所に縛られない行政サービスの提供が求められています。

【現在の満足度】

	①満足	②やや満足	③普通	④やや不満	⑤不満	無回答・無効	計
①地域の交流やコミュニティ活動	40 6.4%	93 14.8%	401 64.0%	45 7.2%	29 4.6%	19 3.0%	627 100.0%
②差別や偏見のない地域環境	48 7.7%	94 15.0%	382 60.9%	66 10.5%	24 3.8%	13 2.1%	627 100.0%
③ワークライフバランスや男女平等などに配慮した男女共同参画社会	32 5.1%	62 9.9%	446 71.1%	42 6.7%	28 4.5%	17 2.7%	627 100.0%
④国際交流、異文化交流の機会	28 4.5%	52 8.3%	437 69.7%	66 10.5%	25 4.0%	19 3.0%	627 100.0%
⑤「広報おみたま」など行政情報の提供	99 15.8%	167 26.6%	297 47.4%	31 4.9%	20 3.2%	13 2.1%	627 100.0%
⑥インターネットなどを活用した行政サービス	39 6.2%	116 18.5%	349 55.7%	63 10.0%	39 6.2%	21 3.3%	627 100.0%
⑦定住を促進する施策	24 3.8%	57 9.1%	411 65.6%	80 12.8%	35 5.6%	20 3.2%	627 100.0%
⑧街コンなど出会いの場の創出	13 2.1%	24 3.8%	472 75.3%	57 9.1%	38 6.1%	23 3.7%	627 100.0%
⑨市に愛着の持てるプロモーション、情報発信	32 5.1%	101 16.1%	369 58.9%	78 12.4%	27 4.3%	20 3.2%	627 100.0%

【今後の重要度】

	①重要	②やや重要	③普通	④あまり重要でない	⑤重要でない	無回答・無効	計
①地域の交流やコミュニティ活動	66 10.5%	165 26.3%	278 44.3%	68 10.8%	25 4.0%	25 4.0%	627 100.0%
②差別や偏見のない地域環境	134 21.4%	178 28.4%	263 41.9%	25 4.0%	8 1.3%	19 3.0%	627 100.0%
③ワークライフバランスや男女平等などに配慮した男女共同参画社会	102 16.3%	168 26.8%	291 46.4%	39 6.2%	6 1.0%	21 3.3%	627 100.0%
④国際交流、異文化交流の機会	51 8.1%	124 19.8%	328 52.3%	76 12.1%	25 4.0%	23 3.7%	627 100.0%
⑤「広報おみたま」など行政情報の提供	122 19.5%	164 26.2%	265 42.3%	36 5.7%	21 3.3%	19 3.0%	627 100.0%
⑥インターネットなどを活用した行政サービス	153 24.4%	208 33.2%	212 33.8%	24 3.8%	9 1.4%	21 3.3%	627 100.0%
⑦定住を促進する施策	149 23.8%	180 28.7%	244 38.9%	23 3.7%	9 1.4%	22 3.5%	627 100.0%
⑧街コンなど出会いの場の創出	64 10.2%	109 17.4%	289 46.1%	89 14.2%	51 8.1%	25 4.0%	627 100.0%
⑨市に愛着の持てるプロモーション、情報発信	119 19.0%	183 29.2%	254 40.5%	27 4.3%	21 3.3%	23 3.7%	627 100.0%

2.人を育てる学びの場づくり

満足度については子育て関連(①～③)はやや満足度が高いが、生涯学習、スポーツ、青少年育成関連(④～⑦)についてはやや不満が多い傾向です。重要度についても子育て関連(①～③)は重要度が高く、その他(④～⑦)については低い傾向です。

【現在の満足度】

	①満足	②やや満足	③普通	④やや不満	⑤不満	無回答・無効	計
①子育て支援・保育サービス支援	40 6.4%	104 16.6%	331 52.8%	88 14.0%	38 6.1%	26 4.1%	627 100.0%
②小・中学校の教育内容・指導体制	35 5.6%	91 14.5%	374 59.6%	65 10.4%	35 5.6%	27 4.3%	627 100.0%
③幼児教育や幼児施設の充実	39 6.2%	77 12.3%	366 58.4%	83 13.2%	35 5.6%	27 4.3%	627 100.0%
④公民館・図書館などの生涯学習施設の充実	44 7.0%	65 10.4%	298 47.5%	120 19.1%	81 12.9%	19 3.0%	627 100.0%
⑤教養・文化・芸術に触れる機会の確保	45 7.2%	76 12.1%	338 53.9%	106 16.9%	44 7.0%	18 2.9%	627 100.0%
⑥誰もが気軽にスポーツに取り組める環境の整備	29 4.6%	72 11.5%	312 49.8%	126 20.1%	68 10.8%	20 3.2%	627 100.0%
⑦次代を担う青少年の健全育成	18 2.9%	44 7.0%	416 66.3%	84 13.4%	43 6.9%	22 3.5%	627 100.0%

【今後の重要度】

①重要	②やや重要	③普通	④あまり重要でない	⑤重要でない	無回答・無効	計
301 48.0%	158 25.2%	131 20.9%	5 0.8%	7 1.1%	25 4.0%	627 100.0%
287 45.8%	159 25.4%	143 22.8%	5 0.8%	7 1.1%	26 4.1%	627 100.0%
270 43.1%	165 26.3%	156 24.9%	3 0.5%	7 1.1%	26 4.1%	627 100.0%
198 31.6%	174 27.8%	206 32.9%	14 2.2%	9 1.4%	26 4.1%	627 100.0%
124 19.8%	193 30.8%	252 40.2%	27 4.3%	8 1.3%	23 3.7%	627 100.0%
140 22.3%	186 29.7%	244 38.9%	22 3.5%	10 1.6%	25 4.0%	627 100.0%
195 31.1%	191 30.5%	204 32.5%	7 1.1%	7 1.1%	23 3.7%	627 100.0%

3. 誰もがいきいきと暮らせる社会づくり

満足度を比較すると日常的な医療施設・救急医療体制②について不満の傾向が高いです。さらに重要度においては、②が全ての項目の中で「重要」と回答された割合が最も高いです。

【現在の満足度】

	①満足	②やや満足	③普通	④やや不満	⑤不満	無回答・無効	計
①市民の健康づくり、各種健診・保健指導	48	112	368	62	24	13	627
	7.7%	17.9%	58.7%	9.9%	3.8%	2.1%	100.0%
②日常的な医療施設・救急医療体制	30	71	306	133	74	13	627
	4.8%	11.3%	48.8%	21.2%	11.8%	2.1%	100.0%
③介護施設・在宅サービスの充実	27	62	409	75	34	20	627
	4.3%	9.9%	65.2%	12.0%	5.4%	3.2%	100.0%
④高齢者の生きがいづくり、介護予防	24	73	389	94	30	17	627
	3.8%	11.6%	62.0%	15.0%	4.8%	2.7%	100.0%
⑤障がい者が地域の中で暮らしやすい環境づくり	23	32	421	89	44	18	627
	3.7%	5.1%	67.1%	14.2%	7.0%	2.9%	100.0%

【今後の重要度】

①重要	②やや重要	③普通	④あまり重要でない	⑤重要でない	無回答・無効	計
249	180	169	3	4	22	627
39.7%	28.7%	27.0%	0.5%	0.6%	3.5%	100.0%
363	137	100	3	3	21	627
57.9%	21.9%	15.9%	0.5%	0.5%	3.3%	100.0%
268	178	150	4	3	24	627
42.7%	28.4%	23.9%	0.6%	0.5%	3.8%	100.0%
226	198	165	8	8	22	627
36.0%	31.6%	26.3%	1.3%	1.3%	3.5%	100.0%
228	179	185	5	7	23	627
36.4%	28.5%	29.5%	0.8%	1.1%	3.7%	100.0%

4. 仕事と暮らしを創造する環境づくり

満足度をみると公共交通④や公園・緑地⑤に対する満足度が低いです。一方で、特産品開発等による農業振興⑧は満足度が高い傾向にあり、小美玉ヨーグルトなどのブランド化が市内で定着しつつあると思われます。重要度については道路整備や市街地整備など都市整備に関する項目について重要度が高い傾向です。

【現在の満足度】

	①満足	②やや満足	③普通	④やや不満	⑤不満	無回答・無効	計
①住みやすい環境のための計画的市街地整備	22 3.5%	64 10.2%	350 55.8%	123 19.6%	50 8.0%	18 2.9%	627 100.0%
②市内や市外へ移動するための幹線道路網(国道・県道など)の整備	53 8.5%	119 19.0%	246 39.2%	128 20.4%	67 10.7%	14 2.2%	627 100.0%
③身近な生活道路の整備	44 7.0%	89 14.2%	245 39.1%	142 22.6%	94 15.0%	13 2.1%	627 100.0%
④公共交通の充実	24 3.8%	48 7.7%	245 39.1%	167 26.6%	129 20.6%	14 2.2%	627 100.0%
⑤市民の憩いの場としての公園・緑地の充実	27 4.3%	57 9.1%	265 42.3%	160 25.5%	106 16.9%	12 1.9%	627 100.0%
⑥地域特性を生かした美しい自然景観・まち並み景観づくり	33 5.3%	62 9.9%	344 54.9%	108 17.2%	64 10.2%	16 2.6%	627 100.0%
⑦茨城空港を生かした産業の振興	28 4.5%	90 14.4%	277 44.2%	151 24.1%	65 10.4%	16 2.6%	627 100.0%
⑧特産品開発、ブランド化による農業振興	46 7.3%	113 18.0%	335 53.4%	84 13.4%	32 5.1%	17 2.7%	627 100.0%
⑨日用品・食料品などの買い物の利便性	51 8.1%	111 17.7%	263 41.9%	131 20.9%	63 10.0%	8 1.3%	627 100.0%
⑩市内企業への支援と企業間の交流	16 2.6%	29 4.6%	451 71.9%	77 12.3%	34 5.4%	20 3.2%	627 100.0%
⑪市内への企業誘致	15 2.4%	27 4.3%	389 62.0%	118 18.8%	61 9.7%	17 2.7%	627 100.0%
⑫地域資源を生かした観光づくり	17 2.7%	47 7.5%	366 58.4%	119 19.0%	61 9.7%	17 2.7%	627 100.0%

【今後の重要度】

①重要	②やや重要	③普通	④あまり重要でない	⑤重要でない	無回答・無効	計
186 29.7%	208 33.2%	186 29.7%	15 2.4%	4 0.6%	28 4.5%	627 100.0%
186 29.7%	205 32.7%	177 28.2%	25 4.0%	9 1.4%	25 4.0%	627 100.0%
240 38.3%	199 31.7%	146 23.3%	13 2.1%	4 0.6%	25 4.0%	627 100.0%
230 36.7%	177 28.2%	172 27.4%	18 2.9%	5 0.8%	25 4.0%	627 100.0%
164 26.2%	174 27.8%	229 36.5%	29 4.6%	8 1.3%	23 3.7%	627 100.0%
115 18.3%	184 29.3%	277 44.2%	25 4.0%	5 0.8%	21 3.3%	627 100.0%
173 27.6%	193 30.8%	201 32.1%	28 4.5%	12 1.9%	20 3.2%	627 100.0%
137 21.9%	198 31.6%	229 36.5%	27 4.3%	13 2.1%	23 3.7%	627 100.0%
209 33.3%	200 31.9%	185 29.5%	14 2.2%	4 0.6%	15 2.4%	627 100.0%
71 11.3%	150 23.9%	326 52.0%	43 6.9%	14 2.2%	23 3.7%	627 100.0%
120 19.1%	159 25.4%	273 43.5%	39 6.2%	16 2.6%	20 3.2%	627 100.0%
115 18.3%	178 28.4%	269 42.9%	29 4.6%	14 2.2%	22 3.5%	627 100.0%

5. 安全・安心な生活を支える体制づくり

上下水道⑤～⑥や消防体制⑧については満足度が高い傾向です。一方で、交通安全対策⑨は満足度は低い
重要度が高い項目になっており、現状の改善への要望が高い状況がうかがえます。

【現在の満足度】

	①満足	②やや満足	③普通	④やや不満	⑤不満	無回答・無効	計
①平地林や緑地などの自然環境の保全	29 4.6%	67 10.7%	386 61.6%	92 14.7%	37 5.9%	16 2.6%	627 100.0%
②霞ヶ浦、河川などの自然環境の保全	26 4.1%	71 11.3%	393 62.7%	83 13.2%	38 6.1%	16 2.6%	627 100.0%
③ごみ処理体制・ごみの減量化・リサイクル体制の推進	41 6.5%	108 17.2%	356 56.8%	81 12.9%	28 4.5%	13 2.1%	627 100.0%
④百里基地からの騒音などへの対策	34 5.4%	68 10.8%	396 63.2%	67 10.7%	47 7.5%	15 2.4%	627 100.0%
⑤安全かつ安定した水の供給	115 18.3%	126 20.1%	339 54.1%	21 3.3%	9 1.4%	17 2.7%	627 100.0%
⑥下水道などの整備による生活排水対策	86 13.7%	91 14.5%	313 49.9%	70 11.2%	55 8.8%	12 1.9%	627 100.0%
⑦地震・水害・火災などに対する防災対策	46 7.3%	66 10.5%	400 63.8%	73 11.6%	28 4.5%	14 2.2%	627 100.0%
⑧救急・消防体制の迅速な対応	70 11.2%	113 18.0%	387 61.7%	32 5.1%	15 2.4%	10 1.6%	627 100.0%
⑨通学路・横断歩道などの交通安全対策	27 4.3%	69 11.0%	293 46.7%	136 21.7%	90 14.4%	12 1.9%	627 100.0%
⑩市民が安心して暮らせる犯罪の少ないまちづくり	36 5.7%	78 12.4%	379 60.4%	96 15.3%	29 4.6%	9 1.4%	627 100.0%

【今後の重要度】

	①重要	②やや重要	③普通	④ない あまり重要でない	⑤重要でない	無回答・無効	計
①平地林や緑地などの自然環境の保全	133 21.2%	202 32.2%	248 39.6%	14 2.2%	11 1.8%	19 3.0%	627 100.0%
②霞ヶ浦、河川などの自然環境の保全	149 23.8%	200 31.9%	242 38.6%	10 1.6%	7 1.1%	19 3.0%	627 100.0%
③ごみ処理体制・ごみの減量化・リサイクル体制の推進	203 32.4%	224 35.7%	172 27.4%	11 1.8%	2 0.3%	15 2.4%	627 100.0%
④百里基地からの騒音などへの対策	129 20.6%	162 25.8%	280 44.7%	20 3.2%	17 2.7%	19 3.0%	627 100.0%
⑤安全かつ安定した水の供給	263 41.9%	143 22.8%	196 31.3%	3 0.5%	3 0.5%	19 3.0%	627 100.0%
⑥下水道などの整備による生活排水対策	230 36.7%	175 27.9%	198 31.6%	4 0.6%	5 0.8%	15 2.4%	627 100.0%
⑦地震・水害・火災などに対する防災対策	297 47.4%	163 26.0%	146 23.3%	1 0.2%	4 0.6%	16 2.6%	627 100.0%
⑧救急・消防体制の迅速な対応	323 51.5%	142 22.6%	144 23.0%	2 0.3%	2 0.3%	14 2.2%	627 100.0%
⑨通学路・横断歩道などの交通安全対策	322 51.4%	171 27.3%	112 17.9%	1 0.2%	4 0.6%	17 2.7%	627 100.0%
⑩市民が安心して暮らせる犯罪の少ないまちづくり	333 53.1%	152 24.2%	123 19.6%	2 0.3%	3 0.5%	14 2.2%	627 100.0%

5 生活環境について

問14 利用しやすい公共交通について[MA]

		票数	%
1	常磐線の増便	226	36.0%
2	民間バス路線の拡大	271	43.2%
3	コミュニティバスの整備	291	46.4%
4	バス待ち環境の改善	203	32.4%
5	デマンド交通(乗り合いタクシーなど)の整備	250	39.9%
6	駅前やバス停周辺における駐車場・駐輪場の整備	192	30.6%
7	その他	37	5.9%
	無回答・無効	13	2.1%
		627	

問15 自然災害に備えるために見直しが必要なものについて[MA]

		票数	%
1	防災ハザードマップの見直し	242	38.6%
2	聞こえやすい防災行政無線の整備など情報伝達機能の確保	374	59.6%
3	インターネットなどによる情報提供	294	46.9%
4	コミュニティFMなどラジオによる情報提供	126	20.1%
5	電気・ガス・水道などライフラインの補強	382	60.9%
6	物資などを運ぶ幹線道路の整備	150	23.9%
7	避難路としての生活道路の整備	241	38.4%
8	公園などの避難地の確保	224	35.7%
9	避難施設となる公共施設の耐震化などの整備	258	41.1%
10	急傾斜地など危険箇所の整備・解消	255	40.7%
11	適切な備蓄の確保	323	51.5%
12	対策本部など、初動期体制の早期立ち上げ準備	197	31.4%
13	集落単位などの身近な地域の災害時体制の確立	206	32.9%
14	要援護者など避難困難者の把握と救出体制の確立	248	39.6%
15	災害対策相談窓口の設置	157	25.0%
16	災害対策啓発説明会や避難訓練の実施	114	18.2%
17	その他	14	2.2%
	無回答・無効	7	1.1%
		627	

問16 自然環境を守るために大切なことについて[MA]

		票数	%
1	ごみの分別収集・減量化の徹底	370	59.0%
2	リサイクル施設または機能の整備	317	50.6%
3	市民のリサイクル活動や、環境ボランティア・NPOなどの活動への支援	143	22.8%
4	生活雑排水対策の強化	232	37.0%
5	自然環境・自然景観の保全	231	36.8%
6	太陽光発電などのクリーンエネルギーの活用	153	24.4%
7	学校・地域における環境教育の推進	243	38.8%
8	CO2の排出規制	106	16.9%
9	クールビズなどの節電につながる生活習慣の改善	119	19.0%
10	家庭設置以外の太陽光発電の適正な設置に関する指導	118	18.8%
11	グリーン購入(環境にやさしい商品)の推進	127	20.3%
12	その他	18	2.9%
	無回答・無効	9	1.4%
		627	

6 産業について

問17 今後の産業振興や新たな産業づくりについて[MA]

		票数	%
1	農業基盤等の整備	200	31.9%
2	農畜産物等の加工販売施設の整備	199	31.7%
3	中小企業の支援	241	38.4%
4	商業環境の整備・活性化	198	31.6%
5	地産地消の推進	236	37.6%
6	シティ・プロモーションと連携したブランド力のある産業のPR	112	17.9%
7	後継者の育成	311	49.6%
8	新規起業への支援	171	27.3%
9	優良企業の誘致	217	34.6%
10	情報通信、道路などの産業基盤施設の整備	108	17.2%
11	コスモス畑や霞ヶ浦などの見どころ、イベントなどを利用した観光産業の推進	179	28.5%
12	異業種連携の促進(農・工・商の連携、産官学の連携など)	107	17.1%
13	その他	10	1.6%
	無回答・無効	12	1.9%
		627	

問18 観光・交流振興に大切なことについて[MA]

		票数	%
1	自然資源を活用したグリーンツーリズムの推進	167	26.6%
2	観光拠点施設の整備(道の駅・物産センターなど)	378	60.3%
3	広域観光ネットワークの形成(霞ヶ浦湖岸エリアなど)	150	23.9%
4	イベントを中心とした観光(祭り・スポーツ大会など)	238	38.0%
5	市内観光ルートの設定(歴史的資源や自然資源の発掘)	155	24.7%
6	ツイッター、フェイスブックなどSNSを活用したPR	209	33.3%
7	地域のイメージを高め、観光振興につなげるシティ・プロモーション活動	167	26.6%
8	つくば霞ヶ浦りんりんロードを活用した自転車観光(サイクルツーリズム)	153	24.4%
9	その他	17	2.7%
	無回答・無効	19	3.0%
		627	

7 保健・医療・福祉について

問19 子育てしやすい環境について[MA]

		票数	%
1	相談体制の充実(妊娠・子育てに関する相談受付、情報提供など)	322	51.4%
2	母子保健事業の充実(妊婦健康診査、乳幼児の健康診査・育児教室など)	262	41.8%
3	子育て費用の支援など経済的支援の充実	378	60.3%
4	ニーズに応じた教育・保育施設(幼稚園、保育園など)の確保	326	52.0%
5	保育サービスの充実(延長、休日、一時預かり、病児・病後児保育などの充実)	358	57.1%
6	子育て交流の推進(地域子育て支援センター・子育てサロン・各種講座・教室の開催など)	167	26.6%
7	放課後児童対策の充実(放課後児童クラブ、学童保育など)	297	47.4%
8	子育てしやすい就労環境の整備に向けた企業への啓発活動	263	41.9%
9	子どもの遊び場の充実(身近な公園・児童館的施設など)	302	48.2%
10	地域活動の支援(子ども会活動や児童と地域住民との交流活動)	142	22.6%
11	防災・防犯・交通安全など子どもの安全の確保	349	55.7%
12	その他	15	2.4%
	無回答・無効	13	2.1%
		627	

問20 医療、地域福祉、障がい者福祉、高齢者福祉に何が大切か[MA]

		票数	%
1	地域における医療体制の充実(かかりつけ医の普及など)	439	70.0%
2	救急医療体制の充実(休日・夜間診療など)	487	77.7%
3	医療施設のネットワークの強化(周辺都市・広域)	253	40.4%
4	医療情報の提供(地域の医療機関・薬に関する情報など)	218	34.8%
5	障がい者向けの各種支援制度の充実	280	44.7%
6	障がい者のためのリハビリテーション施設の整備	191	30.5%
7	障がい者の就業の場の確保	256	40.8%
8	福祉教育の充実	232	37.0%
9	高齢者のための介護保険サービスの充実(在宅福祉・保健)	331	52.8%
10	高齢者の保健サービスの充実(健康診査、健康相談など)	236	37.6%
11	高齢者の社会参加機会の拡充(就労・地域活動・ボランティアなど)	195	31.1%
12	高齢者の生きがいづくりの推進	249	39.7%
13	健康づくりの推進(介護予防・疾病予防など)	240	38.3%
14	高齢者・障がい者のための地域ケアシステム※の充実・在宅ケアの充実	255	40.7%
15	高齢者・障がい者の移動手段の確保(公共交通・移動サービスなど)	289	46.1%
16	公共施設などにおける施設のバリアフリー化	200	31.9%
17	保健・医療・福祉の連携強化	288	45.9%
18	福祉を目的としたボランティア活動の育成・支援	155	24.7%
19	その他	7	1.1%
	無回答・無効	8	1.3%
		627	

8 教育・文化・スポーツについて

問21 子ども達の学校教育の充実、市民の生涯学習活動の活性化について[MA]

		票数	%
1	「自ら学び、考え、行動する力」を確実に身につける教育	441	70.3%
2	「答えのない問題」に対して、知識を活用して最善の解決策を導く力の養成	231	36.8%
3	生涯にわたって社会を生き抜く力の習得	356	56.8%
4	キャリア教育の充実(進路への意識向上、学び直しの機会の充実)	172	27.4%
5	国際的な交流を深められる人材の育成	194	30.9%
6	経済状況によらない進学機会の確保、挫折や困難を抱えた人の学び直しの機会の充実	234	37.3%
7	安心して学べる安全な教育環境の確保	285	45.5%
8	趣味を深めるなど、人生を豊かにするための学習の機会の充実	216	34.4%
9	誰もが参加しやすいスポーツ活動の推進	199	31.7%
10	その他	11	1.8%
	無回答・無効	14	2.2%
		627	

9 市におけるSDGsについて

問22 SDGsの認知具合について[SA]

		票数	%
1	17の目標すべてを知っており、内容を説明できる。	14	2.2%
2	いくつかの目標を知っており、内容もある程度知っている。	214	34.1%
3	SDGsという言葉は聞いたことがあるが、内容はよく知らない。	212	33.8%
4	SDGsという言葉を知ったのは今回のアンケートで初めて知った。	171	27.3%
	無回答・無効	16	2.6%
	合計	627	100.0%

問23 17の目標の関心度について[SA]

【関心度】

	1 (低い)	2	3	4	5 (高い)	無回答・無効	計
① 貧困をなくそう	27	38	202	176	166	18	627
	4.3%	6.1%	32.2%	28.1%	26.5%	2.9%	100.0%
② 飢餓をゼロに	37	31	183	142	216	18	627
	5.9%	4.9%	29.2%	22.6%	34.4%	2.9%	100.0%
③ すべての人に健康と福祉を	12	15	143	175	264	18	627
	1.9%	2.4%	22.8%	27.9%	42.1%	2.9%	100.0%
④ 質の高い教育をみんなに	14	7	181	191	216	18	627
	2.2%	1.1%	28.9%	30.5%	34.4%	2.9%	100.0%
⑤ ジェンダー平等を実現しよう	32	30	247	136	153	29	627
	5.1%	4.8%	39.4%	21.7%	24.4%	4.6%	100.0%
⑥ 安全な水とトイレを世界中に	9	16	158	151	275	18	627
	1.4%	2.6%	25.2%	24.1%	43.9%	2.9%	100.0%
⑦ エネルギーをみんなにそしてクリーンに	15	18	195	168	210	21	627
	2.4%	2.9%	31.1%	26.8%	33.5%	3.3%	100.0%
⑧ 働きがいも経済成長も	10	21	193	173	212	18	627
	1.6%	3.3%	30.8%	27.6%	33.8%	2.9%	100.0%
⑨ 産業と技術革新の基盤をつくろう	17	26	272	158	131	23	627
	2.7%	4.1%	43.4%	25.2%	20.9%	3.7%	100.0%

【関心度】

	1 (低い)	2	3	4	5 (高い)	無回答・無効	計
⑩人や国の不平等をなくそう	18	18	182	159	233	17	627
	2.9%	2.9%	29.0%	25.4%	37.2%	2.7%	100.0%
⑪住み続けられるまちづくりを	7	16	161	179	249	15	627
	1.1%	2.6%	25.7%	28.5%	39.7%	2.4%	100.0%
⑫つくる責任つかう責任(資源を大切に生産・消費)	10	15	198	193	192	19	627
	1.6%	2.4%	31.6%	30.8%	30.6%	3.0%	100.0%
⑬気候変動に具体的な対策を	15	18	181	171	221	21	627
	2.4%	2.9%	28.9%	27.3%	35.2%	3.3%	100.0%
⑭海の豊かさを守ろう	12	18	218	150	210	19	627
	1.9%	2.9%	34.8%	23.9%	33.5%	3.0%	100.0%
⑮陸の豊かさを守ろう	9	20	207	172	204	15	627
	1.4%	3.2%	33.0%	27.4%	32.5%	2.4%	100.0%
⑯平和と公正をすべての人に	10	14	153	150	281	19	627
	1.6%	2.2%	24.4%	23.9%	44.8%	3.0%	100.0%
⑰パートナーシップで目標を達成しよう(国際協力の推進)	13	25	263	157	149	20	627
	2.1%	4.0%	41.9%	25.0%	23.8%	3.2%	100.0%

問24 SDGs推進のためにすべきこと[MA]

		票数	%
1	SDGsの認知度の向上	370	59.0%
2	市民一人ひとりの当事者意識の醸成	232	37.0%
3	具体的な取組事例の紹介	305	48.6%
4	市民・企業・団体・大学・行政などあらゆる分野の関係者の連携・協働	181	28.9%
5	学校教育への浸透	296	47.2%
6	分からない	60	9.6%
7	その他	4	0.6%
	無回答・無効	12	1.9%
		627	

10 行財政・市民参加について

問25 市民の立場からどのようなことができるか[MA]

		票数	%
1	市長や議員との懇談会・対話集会などで直接対話すること	143	22.8%
2	市政モニター制度などで、市の施策などに関する意見を述べること	167	26.6%
3	環境ボランティアなど、自然環境を守る活動(クリーン作戦など)に参加すること	244	38.9%
4	子どもたちの健全育成に努めること(PTA、子ども会、育成会など)	185	29.5%
5	自治会などの地域の活動に参加すること	204	32.5%
6	審議会や策定委員会などに参加し、施策や計画の策定に際して意見を述べること	51	8.1%
7	意見聴取制度(パブリックコメントなど)で、政策決定の場で意見を述べること	81	12.9%
8	インターネットなどを活用した意見交換の場で意見を述べること	195	31.1%
9	市民相互の人権を尊重し合うこと(さまざまな差別や偏見のない人権意識をもつなど)	219	34.9%
10	その他	10	1.6%
	無回答・無効	32	5.1%
		627	